

Introduction du numéro thématique « Les innovations en didactique de l'oral »

Kathleen Sénéchal¹, Emmanuelle Soucy² et Christian Dumais²

¹Université du Québec à Montréal, Québec, Canada

²Université du Québec à Trois-Rivières, Québec, Canada

Pour citer cet article :

Sénéchal, K., Soucy, E. et Dumais, C. (2025). Introduction du numéro thématique « Les innovations en didactique de l'oral ». *Didactique*, 6(2), 4-11.

<https://doi.org/10.37571/2025.0201>

Résumé : La didactique de l'oral est un champ de recherche scientifique somme toute encore jeune, enchâssé dans celui, beaucoup plus vaste, de la didactique du français. Face à de nombreux objets disciplinaires étudiés depuis bien plus longtemps que l'oral, et initialement appuyée sur des travaux réalisés notamment en linguistique, en sociolinguistique, en sociologie interactionniste ou en ethnographie de l'interaction (pour ne donner que ces exemples), cette didactique cherche encore parfois à définir ses contours et à asseoir sa légitimité. Bien que souvent qualifié de « difficile à didactiser », l'oral s'est néanmoins construit comme objet d'enseignement et d'apprentissage, puis de recherche à part entière au fil du temps. Un peu plus de 50 ans plus tard, ce numéro thématique se penche sur les innovations en didactique de l'oral, afin d'offrir une réflexion approfondie sur les nouvelles avenues à envisager pour développer davantage l'expertise scientifique et, ultimement, pour bonifier la formation initiale et continue.

Mots-clés : didactique de l'oral, innovations, développement du langage, enseignement-apprentissage, éducation préscolaire.

Texte d'introduction

Longtemps, la discipline français a été centrée autour de la lecture et de l'écriture. Ce n'est que dans les années 1970 que l'oral a commencé à être identifié comme objet spécifique, « différencié » de l'écrit (Gagnon et al., 2017). À cette époque, puis dans les années 1980, il y a eu un « important développement de problématiques liées au rôle du langage et, notamment, du langage parlé dans l'échec scolaire » (Nonnon, 2011, p. 185). Cela a eu comme conséquence de générer un intérêt pour les critères permettant de juger si un élève parlait bien ou mal et d'alimenter les réflexions sur la norme. Ce faisant, on a assisté à une multiplication d'études comparatives ou quantitatives, fortement critiquées par la suite, entre autres car elles étaient trop calquées sur la norme de l'écrit et ne tenaient peu ou pas compte des spécificités du langage parlé (Nonnon, 2011). La nécessité de « créer » une didactique de l'oral s'est alors fait sentir et, dès 1994, Élisabeth Nonnon s'est penchée sur l'épineuse question de sa possible existence comme discipline scientifique.

Selon elle, « parler d'une didactique de l'oral n'est pas sans ambiguïté », à l'intérieur d'une discipline elle-même éclatée en « didactiques spécifiques », centrée sur des objets d'enseignement multiples (p. 4). Elle souligne que contrairement à la grammaire, à l'orthographe, à la littérature ou à la lecture et à l'écriture, majoritairement apprises à l'école, l'oral n'est pas un objet « scolaire »; il « déborde de toutes parts le monde scolaire, il est appris et pratiqué avant l'école, en dehors de l'école et pendant l'école en dehors des apprentissages spécifiques » (p. 4). Quelques années plus tard, Dolz et Schneuwly (1998), dans leur ouvrage fondateur sur les genres oraux formels, sont allés dans le même sens en qualifiant l'oral de « notion floue, fortement dépendante des traditions scripturales de l'école [...] et par conséquent ardu[e] à scolariser » (p. 11).

Néanmoins, malgré les obstacles, l'oral s'est construit comme objet d'enseignement et d'apprentissage autonome au fil des ans, entre autres à travers des travaux sur les genres oraux (p. ex. Colognesi et al., 2020; Dolz et al., 2001; Dumais et Soucy, 2020; Dupont, 2019; Lafontaine, 2001; Sénéchal, 2016), les conduites discursives (Grandaty, 2001; Le Cunff et Jourdain, 1999; Rabatel, 2004), les actes de parole (p. ex. Dumais et Soucy, 2022; Maurer, 2001) ou l'oral pour apprendre (p. ex. Dupont, 2015; Nonnon, 1999; Plessis-Bélair, 2008; Sénéchal et al., 2024). Ces études ont également permis de légitimer l'oral comme objet de recherche et de dégager des axes de travail et des normes communes de mieux en mieux définies. Cela a concouru à la naissance d'une didactique de l'oral, en français langue d'enseignement, dont les contours sont encore en mouvement, mais alimentée par un bon nombre de numéros thématiques, d'ouvrages collectifs et de symposiums regroupant des didacticiens de toute la francophonie.

Les trois dernières décennies ont été le théâtre d'une multiplication de travaux sur les pratiques d'enseignement de l'oral et sur les dispositifs permettant de soutenir le développement de la compétence à communiquer oralement des apprenants (Dolz et al., 2020 ; Dumais et al., 2017 ; Hassan et Bertot, 2015). Ces études ont mis en lumière la tendance selon laquelle le développement de la compétence à communiquer oralement est généralement soutenu par des pratiques peu fréquentes (quelques activités d'apprentissage par année) et peu diversifiées (principalement l'exposé oral) en classe (Dolz et Mabillard, 2017 ; Simoneau, 2019 ; Sénéchal, 2022). Bien que la discipline puisse sembler encore jeune, cet état de fait nous amène à nous demander si nous devons remettre en question les façons de faire plus traditionnelles, tant sur le terrain que dans la recherche. Plus de 50 ans après l'identification de l'oral comme objet spécifique, envisager de nouvelles avenues s'avère nécessaire pour développer davantage l'expertise scientifique et, ultimement, pour bonifier la formation initiale et continue en didactique de l'oral (Dumais et Soucy, 2020 ; Dupont, 2019). Bref, pour innover!

Aussi, dans ce numéro thématique, les contributions se penchent sur la question des innovations dans le champ de la didactique de l'oral, et ce, dans différents contextes. Au nombre de six, les textes qui le composent, et qui ont été soumis à un processus d'évaluation par les pairs rigoureux, s'articulent autour des deux axes suivants : 1) **les innovations à l'éducation préscolaire concernant le langage oral** et 2) **les innovations dans l'apprentissage, l'enseignement et l'évaluation de la communication orale**. Les textes de chacun des axes présentent des résultats de recherches empiriques qui apportent un éclairage nouveau dans le champ de la didactique de l'oral.

Le **premier axe** traite des innovations à l'éducation préscolaire concernant le langage oral. Les textes qui le composent portent sur le développement du langage oral des enfants et sur la communication orale en contexte d'éducation préscolaire et présentent des éléments de réponse aux questions suivantes : Quelles pratiques enseignantes favorisent le développement du langage oral des enfants de l'éducation préscolaire ? Quels contextes sont les plus susceptibles de mobiliser le langage oral des enfants et pourquoi ?

Le premier article s'inscrivant dans cet axe est celui de Julie Lachapelle, Annie Charron et Christian Dumais. Il présente une recherche à visée descriptive menée auprès de 23 enseignantes de maternelle 5 ans et de 7 enseignantes de maternelle 4 ans ainsi qu'auprès des 150 enfants de leur classe. Cette recherche avait pour objectif d'évaluer l'environnement langagier présent dans les classes ainsi que l'engagement des enfants vis-à-vis de la communication avec l'enseignante et les pairs. De leur analyse, les membres de

Sénéchal et al, 2025

l'équipe de recherche font ressortir certaines faiblesses quant aux aspects évalués. Par ailleurs, elles et il proposent des suggestions afin de rehausser la qualité des pratiques enseignantes visant à favoriser un niveau d'engagement plus élevé au regard de la communication avec l'enseignante et les pairs. Vu l'intérêt de soutenir le développement du langage (Bouchard et al. 2019), ces suggestions répondent à un réel besoin du milieu de pratique.

Le deuxième article, coécrit par Marie-Pier Gingras, Pamela McMahon-Morin, Stefano Rezzonico et Louise Duchesne, fait état d'une recherche descriptive qui a été menée auprès de trois éducatrices travaillant en centre de la petite enfance (CPE). L'étude qualitative s'inscrivait dans une plus vaste recherche et visait à mettre en lumière, par l'entremise d'entretiens individuels, les pratiques déclarées des participantes lorsqu'elles soutiennent le développement langagier d'enfants de 4 et 5 ans par des actions qualifiées de réciproques et exigeantes. Le côté novateur de cette étude se situe dans la présentation des facteurs ayant mené les participantes à adopter lesdites pratiques et dans le potentiel de transfert de la mise en application de certains de ses résultats vers le contexte scolaire, plus particulièrement en classe de maternelle.

Le **second axe** de ce numéro s'ancre dans la classe et propose des réponses aux questions suivantes : comment les élèves peuvent-ils développer et améliorer leur compétence à communiquer oralement efficacement et autrement que par les façons de faire « traditionnelles » ? Quelles pratiques innovantes peuvent soutenir le développement de cette compétence ? Comment évaluer autrement ?

Cet axe s'amorce par le texte de Claudine Sauvageau, qui présente les résultats d'une recherche doctorale ayant porté sur la mise en œuvre de discussions entre pairs pour favoriser la consolidation et la connaissance en profondeur de vocabulaire enseigné explicitement. Cette recherche quasi expérimentale a été menée auprès de 6 enseignantes du 1^{er} cycle du primaire québécois et de leurs 126 élèves. L'article porte principalement sur la comparaison des conditions expérimentales, soit d'un côté, l'apprentissage de vocabulaire chez des élèves ayant participé à des discussions lexicales en contexte d'oral réflexif et de l'autre, celui d'élèves ayant pris part à d'autres types d'activités. Le texte met en lumière le caractère novateur d'une démarche didactique fondée sur l'oral au service des apprentissages lexicaux ainsi que la pertinence d'intégrer le développement des compétences disciplinaires en français.

Le deuxième article de cet axe, soit celui de Kathleen Sénéchal, Ophélie Tremblay et Elaine Turgeon, présente une approche novatrice pour soutenir le développement de la

Sénéchal et al, 2025

compétence à communiquer oralement par l'entremise des cercles d'auteurs. Les résultats, issus d'une recherche-action menée avec 12 enseignantes et 3 orthopédagogues, font état des conduites orales mobilisées lors de lectures à voix haute dans les cercles de partage, de révision et de diffusion. Les effets, perçus par les participantes, de la lecture à voix haute sur le développement de leur posture d'auteure sont également mis en avant. L'originalité de cette contribution tient aux finalités de la mise en œuvre de la lecture à voix haute et à la façon dont son exploitation au sein du dispositif des cercles d'auteurs peut contribuer au développement de la compétence à communiquer oralement.

L'article suivant explore la place des émotions dans la communication orale. Marie-France Stordeur, Ivy Vandeveld, Camille Taideman et Stéphane Colognesi se sont intéressés, par l'entremise de dessins, aux perceptions de 236 élèves belges de 10-12 ans quant aux émotions ressenties en lien avec l'exposé oral. Les résultats de leur recherche les conduisent à faire différentes suggestions pour outiller les enseignants en vue de mieux préparer les élèves à gérer le stress ainsi qu'à utiliser les émotions négatives pour soutenir positivement leur performance. Comme il s'agit d'une variable jusqu'ici peu explorée dans la recherche en didactique de l'oral, leur texte apporte, selon nous, une contribution significative d'un point de vue pratique, par les suggestions destinées aux personnes enseignantes, et d'un point de vue théorique, par la réflexion menée sur la place des émotions dans les prises de parole d'élèves.

Pour conclure ce numéro, l'article de Karine Desrochers, Christian Dumais et Rachel Berthiaume s'intéressent à la coévaluation formative entre la personne enseignante et les élèves ainsi qu'à la coévaluation formative entre les élèves dans le cadre d'une séquence d'enseignement de l'oral. Le texte présente les résultats d'une recherche de maîtrise ayant emprunté un devis séquentiel explicatif afin de non seulement mesurer les effets de cette coévaluation formative, mais également de faire émerger les raisons pouvant expliquer ces effets. Malgré un récent numéro thématique sur le sujet (*Phronésis*, 14[1]), les travaux sur l'évaluation de l'oral sont encore peu nombreux. Cette étude novatrice présente donc une réelle pertinence scientifique.

L'objectif de ce numéro thématique n'était pas d'apporter des réponses sans équivoque aux questions qui sous-tendent les deux axes qui le composent. Néanmoins, les différents textes rassemblés dans ce numéro thématique présentent des avancées concrètes et fondées pour la didactique de l'oral. Ils participent, ce faisant, à l'effort de définition des contours de plus en plus nets de la discipline.

Références

- Bouchard, C., Charron, A. et Sylvestre, A. (2019). Des mots pour s'exprimer et entrer dans l'écrit. Dans C. Bouchard (dir.), *Le développement global de l'enfant de 0 à 6 ans en contextes éducatifs* (p. 336-371). Presses de l'Université du Québec.
- Colognesi, S. (2019). Préface. Dans K. Sénéchal, C. Dumais et R. Bergeron (dir.), *Didactique de l'oral : de la recherche à la classe, de la classe à la recherche* (p. 7-10). Éditions Peisaj.
- Colognesi, S., Deschepper, C. et Dejaegher, C. (2020). Itinéraires comme dispositif d'enseignement/apprentissage de l'oral. Quand des élèves du primaire apprennent à réaliser des reportages audiovisuels. Dans P. Dupont (dir.), *L'enseignement de l'oral en contexte francophone : pratiques et outils de formation* (p. 119-133). Presses universitaires du Midi.
- Dolz, J. et Schneuwly, B. (1998). *Pour un enseignement de l'oral : initiation aux genres formels à l'école*. ESF éditeur.
- Dolz, J. Noverraz, M. et Schneuwly, B. (2001). *S'exprimer en français. Séquences didactiques pour l'oral et pour l'écrit*. De Boeck/COROME.
- Dolz, J., Silva-Hardmeyer, C. et Pelgrims, G. (2020). Pratiques de l'enseignement de l'oral en classes ordinaires et spécialisées : objets d'enseignement et régulation des obstacles. Dans P. Dupont (dir.), *L'enseignement de l'oral en contexte francophone : pratiques et outils de formation* (p. 103-117). Presses universitaires du Midi.
- Dolz, J. et Mabillard, J.-P. (2017). Enseigner la compréhension de l'oral : un projet d'ingénierie didactique. Dans J.-F. de Pietro, C. Fisher et R. Gagnon (dir.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques* (p. 109-130). Presses universitaires de Namur.
- Dumais, C., Bergeron, R., Pellerin, M. et Lavoie, C. (2017). *L'oral et son enseignement : pluralité des contextes linguistiques*. Éditions Peisaj.
- Dumais, C. et Soucy, E. (2020). Des genres oraux en classe du primaire qui favorisent l'oral spontané des élèves : résultats d'une recherche collaborative. *Recherches. Revue de didactique et de pédagogie du français*, 73, 93-112.
- Dumais, C. et Soucy, E. (2022). Le développement du langage oral à l'éducation préscolaire 4 ans et 5 ans par l'entremise des actes de parole : résultats d'une recherche collaborative. *Éducation et francophonie*, 50(1), 1-16. <https://doi.org/10.7202/1088542ar>
- Dupont, P. (2015). Apprendre à comprendre avec les albums au CP : cadre participatif et oraux réflexifs. *Repères*, 51, 131-156. <https://doi.org/10.4000/reperes.909>
- Dupont, P. (2019). Vitaliser l'enseignement de l'oral : la séquence didactique du genre scolaire disciplinaire. Dans K. Sénéchal, C. Dumais et R. Bergeron (dir.), *Didactique*

- de l'oral : de la recherche à la classe, de la classe à la recherche* (p. 43-68). Éditions Peisaj.
- Gagnon, R. de Pietro, J.-F. et Fisher, C. (2017). L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques. Dans J.-F. de Pietro, C. Fisher et R.F. Gagnon (dir.), *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques* (p. 11-40). Presses universitaires de Namur.
- Grandaty, M. (2001). Régulation de tâches langagières orales. Les tâches et leurs encours en classe de français. *Actes du 8e colloque international de la DFLM*. HAL Open Science. <https://hal.science/hal-03574454/document>
- Hassan, R. (2015). Introduction générale : quelle conception de l'enseignement de l'oral ? Dans R. Hassan et F. Bertot (dir.), *Didactique et enseignement de l'oral* (p. 17-39). Édition Publibook Université.
- Lafontaine, L. (2001). *Élaboration d'un modèle didactique de la production orale en classe de français langue maternelle au secondaire* [thèse de doctorat inédite]. Université du Québec à Montréal, Canada.
- Le Cunff, C. et Jourdain, P. (1999). *Enseigner l'oral à l'école primaire*. Hachette Éducation.
- Maurer, B. (2001). *Une didactique de l'oral. Du primaire au lycée*. Bertrand-Lacoste.
- Nonnon, É. (1994). La didactique de l'oral : un chantier à ouvrir. Enjeux, limites et perspectives. *La Lettre de l'AirDF*, 15(2), 3-9. <https://doi.org/10.3406/airdf.1994.1146>
- Nonnon, É. (1999) L'enseignement de l'oral et les interactions verbales en classe : champs de référence et problématiques. *Revue française de pédagogie*, 129, 87-131. <https://doi.org/10.3406/rfp.1999.1067>
- Nonnon, É. (2011). L'histoire de la didactique de l'oral, un observatoire de questions vives sur la didactique du français. *Pratiques*, 149/150, 184-206. <https://doi.org/10.4000/pratiques.1739>
- Rabatel, A. (2004). L'oral réflexif et ses conditions d'émergence. Dans A. Rabatel (Dir.), *Interactions orales en contexte didactique* (p. 5-27). Presses universitaires de Lyon.
- Sénéchal, K. (2016). *Expérimentation et validation de séquences didactiques produites selon une ingénierie didactique collaborative. L'enseignement de la discussion et de l'exposé critique au secondaire* [thèse de doctorat, Université Laval, Canada]. Corpus ULaval. <https://corpus.ulaval.ca/jspui/handle/20.500.11794/27225>
- Sénéchal, K. (2022). Description des pratiques déclarées, des représentations et des besoins de formation de membres du personnel enseignant en ce qui concerne l'enseignement de l'oral au primaire québécois. *Éducation et francophonie*, 50(1). <https://doi.org/10.7202/1088546ar>
- Sénéchal, K., Dumouchel, M. et Messier, G. (2023). « Que faire pour susciter les interactions orales des élèves? » Portrait d'une communauté de pratique

d'enseignantes du primaire québécois. *Repères*, 68, 105-122.

<https://doi.org/10.4000/reperes.6068>

Simoneau, C. S. (2019). *Pratiques déclarées d'enseignement et d'évaluation de la compréhension orale en français langue première au secondaire de la formation générale des adultes* [mémoire de maîtrise, Université du Québec à Trois-Rivières, Canada]. Depot-e. <https://depot-e.uqtr.ca/id/eprint/8805>