

# Introduction au numéro thématique : « La recherche en didactique pour soutenir le développement professionnel enseignant »

Anderson Araújo-Oliveira<sup>1</sup>, Geneviève Therriault<sup>2</sup>, Patrick Charland<sup>3</sup>  
et Isabelle Vivegnis<sup>4</sup>

<sup>1</sup>*Université du Québec à Trois-Rivières*

<sup>2</sup>*Université du Québec à Rimouski*

<sup>3</sup>*Université du Québec à Montréal*

<sup>4</sup>*Université de Montréal*

## Pour citer cet article :

Araújo-Oliveira, A., Therriault, G., Charland, P. et Vivegnis, I. (2024). Introduction au numéro thématique : « La recherche en didactique pour soutenir le développement professionnel enseignant ». *Didactique*, 5(3), 4-13. <https://doi.org/10.37571/2024.0301>

**Résumé :** Les discours gouvernementaux et ceux de la recherche en sciences de l'éducation soutiennent depuis longtemps l'importance de promouvoir et de soutenir le développement professionnel des enseignantes et des enseignants, et ce, dès la formation initiale et tout au long de la carrière. Toutefois, malgré les nombreuses initiatives de formation visant l'articulation dynamique entre les différentes composantes de formation à l'enseignement (didactique, disciplinaire, psychopédagogique, pratique, etc.), plusieurs rapports tendent à mettre en évidence que le développement d'une culture de développement professionnel continu peine à se concrétiser dans le quotidien scolaire de l'ensemble des systèmes éducatifs. Dans ce contexte, parmi les différentes dimensions qui sont à approfondir et à analyser, la place et le rôle de la recherche en didactique pour soutenir le développement professionnel du personnel enseignant demeurent primordiaux. Ce dossier thématique offre un aperçu élargi de travaux de recherche qui contribuent à enrichir la réflexion entourant les possibles relations entre la didactique des disciplines et le développement professionnel continu des enseignantes et des enseignants.

**Mots-clés :** recherche, didactique, développement professionnel, formation à l'enseignement.

## Texte d'introduction

Les discours gouvernementaux et ceux de la recherche en sciences de l'éducation convergent depuis fort longtemps sur un point : la préparation du personnel enseignant doit être considérée comme une formation polyvalente, intégrée, pratique, à caractère professionnel et axée sur une solide culture générale (Marcel et al., 2022). Ces discours soutiennent donc l'importance de promouvoir et de soutenir le développement professionnel continu des enseignantes et des enseignants pendant la formation initiale et l'insertion dans la profession, mais également tout au long de la carrière (Altet, 2022; Conselho Nacional de Educação, 2019; Conseil supérieur de l'éducation [CSE], 2014; Gervais, 2022; Ministerio de Educación, 2012).

Suivant les travaux de Mukamurera (2014), nous concevons le développement professionnel enseignant de la manière suivante :

processus graduel d'acquisition et de transformation des compétences et des composantes identitaires conduisant progressivement les individus et les collectivités à améliorer, enrichir et actualiser leur pratique, à agir avec efficacité et efficience dans les différents rôles et responsabilités professionnelles qui leur incombent, à atteindre un nouveau degré de compréhension de leur travail et à s'y sentir à l'aise. (Mukamurera, 2014, p. 12)

Le développement professionnel représente ainsi un projet à long terme, un processus continu, au cours duquel la formation initiale permettra d'amorcer le développement de ces compétences et composantes identitaires, qui seront, on l'espère, enrichies au fil de la carrière et éventuellement pleinement maîtrisées. Toutefois, malgré que de nombreuses initiatives de formation initiale et continue visant l'articulation dynamique entre les différents domaines de formation (formation didactique, formation disciplinaire, formation psychopédagogique, formation pratique, etc.) aient foisonné au cours des 30 dernières années au sein des départements et facultés d'éducation (Araújo-Oliveira et Tremblay-Wragg, 2022; Chaparro Sainz et García Ruiz, 2022), plusieurs rapports tendent à mettre en évidence que le développement d'une culture de développement professionnel continu n'est pas encore une réalité concrète dans le quotidien scolaire de l'ensemble des systèmes éducatifs (Altet et Baillat, 2022; CSE, 2014; Medeiros Sarti et De Souza Neto, 2022).

Dans ce contexte, parmi les différentes dimensions qu'il s'avère pertinent d'approfondir et d'analyser, la place et le rôle de la recherche en didactique pour soutenir le développement professionnel des personnes enseignantes demeurent primordiaux.

*Primo*, force est d'admettre que la dimension didactique, qui renvoie à la compréhension approfondie des différents savoirs disciplinaires/interdisciplinaires à enseigner (savoirs, savoir-faire, savoir-être) et à la capacité de les aménager dans des situations d'enseignement et d'apprentissage (SEA) (Develay, 1995; Lenoir, 2020) – ce que les anglo-saxons appellent parfois le «pedagogical content knowledge» –, occupe une place centrale dans le processus de développement professionnel (Mukamurera, 2014). À titre illustratif, une bonne part des compétences professionnelles prescrites dans des référentiels de formation à l'enseignement (Conselho Nacional de Educação, 2019; Gouvernement du Québec, 2020; Ministerio de Educación, 2012) concernent directement la question des savoirs scolaires disciplinaires et nécessitent, par conséquent, une attention particulière de la formation et de la recherche dans le domaine de la didactique. Ces compétences professionnelles préconisent, entre autres, l'appropriation critique des objets de savoirs à enseigner, la capacité à concevoir et à mettre en œuvre des SEA signifiantes, authentiques et complexes pour les savoirs à enseigner et enfin, l'évaluation des apprentissages sur la base des savoirs enseignés et des compétences développées.

*Secundo*, reposant sur l'analyse des « contenus (savoirs, savoir-faire...) en tant [qu']objets d'enseignement et d'apprentissage » (Reuter, 2010, p. 69) inscrits dans les disciplines scolaires, la recherche en éducation dans le domaine de la didactique vise à aider enseignan·es et futur·es enseignant·es à s'adapter aux situations concrètes vécues dans le contexte complexe de la salle de classe. Pour reprendre les propos de Lenoir (2020), la didactique constitue « le travail à visée opératoire de problématisation des contenus de savoir nécessaires à l'atteinte des finalités éducatives » (p. 23). Elle pose ainsi, dans chaque discipline enseignée, « les problèmes de la production du savoir, de la variation des contenus cognitifs, de l'organisation et de la sélection de ces savoirs au niveau scolaire en vue de leur mise en œuvre dans l'enseignement et de leur aménagement pour respecter les capacités des élèves. » (Lenoir, 2020, p. 23) En ce sens, la réflexion sur les processus de formation et l'appropriation des connaissances découlant de la recherche en didactique peuvent constituer un appui substantiel aux enseignantes et enseignants dans la construction des compétences nécessaires à l'intervention éducative et à la construction de l'identité professionnelle, deux éléments constitutifs du développement professionnel.

*Tercio*, comme en témoignent divers ouvrages scientifiques et numéros thématiques de revues parus au cours des cinq dernières années (Araújo-Oliveira, 2022; Araújo-Oliveira et Grégoire, 2018; El Euch et al., 2017; Hasni et al., 2016; Lanoix et Meunier, 2022; Potvin et al., 2020), les recherches dans le champ de la didactique s'intéressent à une multitude de problématiques relatives au développement du processus d'enseignement et

d'apprentissage, aux méthodes et aux démarches d'enseignement et d'apprentissage ainsi qu'à la formation enseignante. Ces recherches examinent donc, dans des perspectives théoriques et méthodologiques très variées, tant les pratiques d'enseignement, les connaissances disciplinaires, le rapport des élèves aux savoirs que l'influence des pratiques socioculturelles et institutionnelles sur les apprentissages de ces derniers. Toutefois, à notre connaissance, peu d'initiatives de diffusion des résultats de recherche ont eu pour but de dresser un bilan des travaux réalisés à l'égard du rapport entre didactique et développement professionnel enseignant, tout particulièrement à l'échelle internationale.

Comment la recherche en didactique s'efforce-t-elle de soutenir le développement professionnel enseignant continu? Voilà la question centrale qui anime la réflexion dans le cadre du présent numéro thématique de la revue Didactique. Pour ce faire, des chercheurs et chercheures de différents horizons disciplinaires en provenance du Québec, du Brésil, de la France et de la Belgique ont été invité·es à réfléchir à cette question et à présenter leur article selon trois axes distincts : a) appropriation critique des objets de savoirs à enseigner; b) aménagement des savoirs ou la capacité à les rendre accessibles aux élèves; et c) évaluation de l'apprentissages des savoirs enseignés.

Le premier axe porte sur l'appropriation critique des objets de savoirs à enseigner. Il fait référence aux travaux de recherche qui réfléchissent à l'apport de la recherche en didactique au développement, chez les enseignants et enseignantes, d'une connaissance approfondie des objets de savoirs à enseigner (connaissance des notions, compétences, théories, problèmes, méthodes, outils et pratiques spécifiques aux disciplines scolaires à enseigner, leurs finalités pour la formation des jeunes et leur évolution historique, etc.), de leur processus de sélection et de leur organisation intellectuelle (progression des apprentissages), etc.

Le deuxième axe, quant à lui, porte sur la capacité des personnes enseignantes à rendre les savoirs accessibles aux élèves. Cet axe touche aux travaux de recherche qui portent sur l'apport de la recherche en didactique au développement de la compétence professionnelle des enseignantes et enseignants à concevoir et à mettre en œuvre des situations d'enseignement et d'apprentissage (SEA) pour les savoirs à enseigner, à recourir à des démarches d'apprentissage spécifiques, à mettre à la portée des élèves les dispositifs didactiques nécessaires à la réalisation des apprentissages, à différencier ses stratégies d'enseignement et d'apprentissage en fonction des particularités et des besoins des élèves, etc.

Le troisième et dernier axe porte sur la capacité des enseignant·es à évaluer l'apprentissage des savoirs qui ont été sélectionnés et aménagés au sein des SEA en vue d'être acquis et maîtrisé par les élèves. Cet axe concerne des travaux de recherche qui abordent l'apport de la recherche en didactique au développement de la compétence des enseignant·es à concevoir, choisir et mobiliser différentes modalités visant à évaluer le degré d'acquisition des savoirs enseignés, à identifier les forces et les défis des élèves, à utiliser les résultats de l'évaluation pour planifier son enseignement, à offrir des rétroactions constructives et à mettre en œuvre des interventions éducatives appropriées, etc.

Touchant l'un ou plusieurs de ces trois axes, les réflexions proposées ont été développées selon trois entrées : celle relative aux enjeux et problématiques propres à la formation initiale des futur·es enseignant·es (étape initiale du développement professionnel), celle spécifique aux étapes liées à l'insertion professionnelle et à la poursuite de la carrière en enseignement et celle qui touchent d'autres actrices et acteurs éducatifs tels les conseiller·ères pédagogiques, les éducateur·trices en milieu éducatif non formel et les formateur·trices des futur·es enseignant·es/professeur·es universitaires. Également, elles ont fait appel à des résultats de recherche recourant à des recueils de données empiriques qui découlent de l'observation directe sur le terrain (participante, externe, avec ou sans enregistrement audiovisuel, etc.) ou indirecte (entretiens, questionnaires, etc.) ou de l'analyse documentaire (documentation officielle, professionnelle ou scientifique) pertinente au traitement de la thématique abordée.

Constitué de huit articles soumis à un rigoureux processus d'évaluation par les pairs, ce dossier thématique intitulé *La recherche en didactique pour soutenir le développement professionnel enseignant* offre ainsi un aperçu élargi de travaux de recherche qui contribuent à enrichir la réflexion entourant les possibles relations entre la didactique des disciplines et le développement professionnel continu des enseignantes et des enseignants.

Le premier article, proposé par Damboise (Québec), explore comment une séquence d'activités éducatives en géométrie dynamique et raisonnement mathématique influence le développement professionnel des futur·es enseignant·es au Québec. Les résultats révèlent une amélioration de leur compréhension et identifient différents profils d'étudiant·es selon leur vision de l'enseignement mathématique.

Rédigé par Hanin (Belgique), le second article identifie trois profils de croyances relatives aux mathématiques chez les enseignantes et les enseignants en formation initiale, mettant en évidence l'impact des expériences vécues sur leur développement professionnel.

Le troisième article, issu des travaux de L'Heureux, Ayotte-Beaudet et Hasni (Québec), examine l'apprentissage de la contextualisation de l'éducation scientifique en formation initiale. L'étude met en évidence le rôle crucial de la formation continue et du développement professionnel dans l'opérationnalisation de la contextualisation de l'éducation scientifique, en insistant sur la nécessité pour les enseignants et enseignantes de reconnaître leurs propres croyances et d'ajuster leurs connaissances scientifiques en conséquence.

En s'appuyant sur une recherche développement, le quatrième article, rédigé par Forget, Samain et Lemieux (Québec), examine comment les personnes enseignantes de français du secondaire améliorent leur rôle de médiatrice ou médiateur des apprentissages. Les résultats soulignent les progrès dans la vision des élèves et sur le plan de la métacognition, tout en mettant en évidence des besoins de formation supplémentaire.

Le cinquième article, de Giguère, Arseneau et Fisher (Québec), explore les perceptions des conseillères pédagogiques sur l'efficacité de l'accompagnement professionnel pour l'enseignement de la syntaxe et de la ponctuation. Les résultats soulignent l'importance de l'apprentissage, de l'efficacité et de la posture dans le développement des compétences enseignantes.

Proposé par Therriault et ses collaborateur·trices (Québec, France), le sixième présente les résultats d'une recherche exploratoire visant à comprendre les perspectives des enseignant·es et éducateur·trices en éducation à l'environnement et au développement durable (EEDD) selon une perspective interdisciplinaire. Les résultats portent sur les rapports aux savoirs environnementaux et liés au développement durable, les pratiques éducatives et l'agentivité écocitoyenne. Ils soulignent les différences entre les groupes étudiés et proposant des pistes pour soutenir leur développement professionnel des personnes enseignantes et éducatrices en EEDD.

Le septième et avant dernier article, porté par Van Nieuwenhoven (Belgique), examine les représentations sociales des enseignants et enseignantes et des guides de musées de sciences lors des visites scolaires. Les résultats soulignent l'importance des représentations sociales dans la construction des contenus des visites scolaires et questionnent les frontières entre l'école et le musée.

Enfin, le huitième article, préparé par D'Ávila (Brésil), met en lumière les défis de la formation pédagogique des professeur·es d'université au Brésil et au Québec, ainsi que le rôle des centres de soutien pédagogique dans leur développement professionnel.

### Remerciements :

Les auteur·trices remercient Mme Denise Pelletier, réviseure et traductrice, pour sa contribution à la révision linguistique de ce texte.

### Bibliographie

- Altet, M. (2022, 6-9 juin). *La profession enseignante entre tensions et défis : l'appropriation collective des résultats de la recherche par la profession et la collaboration pour développer le pouvoir agir et se professionnaliser [communication]*. XX<sup>e</sup> Congrès de l'association mondiale des sciences de l'éducation, Buenos Aires, Argentine.
- Altet, M. et Baillat, G. (2022). Des IUFM aux ESPE, la professionnalisation de la formation des enseignants au milieu du gué. Dans J.-F. Marcel, M. Tardif et T. Piot (dir.), *30 ans de politiques de professionnalisation des enseignants, regards internationaux* (p. 63-82). Presses universitaires du Midi.
- Araújo-Oliveira, A. (2022). La recherche en didactique des sciences humaines et sociales au primaire : entre la logique du système, de l'acteur·rice et de l'action. *Revue des sciences de l'éducation*, 47(3), 108-137. <https://doi.org/10.7202/1084531ar>
- Araújo-Oliveira, A. et Grégoire, P. (dir.). (2018). Overview of the didactics research: strengths, challenges and contributions to teaching practice. *Revista Trabalho (En)Cena*, 3(1), 2-18. <https://doi.org/10.20873/2526-1487V3N1>
- Araújo-Oliveira, A. et Tremblay-Wragg, É. (dir.). (2022). *Des pratiques inspirantes au cœur de la formation à l'enseignement*. Presses de l'Université du Québec.
- Chaparro Sainz, Á. et García Ruiz, C.-R. (dir.) (2022). *Prácticas docentes universitarias en Didáctica de las Ciencias Sociales: investigaciones y experiencias* [Pratiques d'enseignement universitaire en didactique des sciences sociales : recherches et expériences]. Dykinson.
- Conseil supérieur de l'éducation (2014). *Le développement professionnel, un enrichissement pour toute la profession enseignante*. <https://www.cse.gouv.qc.ca/publications/developpement-professionnel-50-0483/>

Conselho Nacional de Educação. Parecer CNE/CP nº 22, de 7 de novembro de 2019.

*Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação Inicial de Professores para a Educação Básica e Base Nacional Comum para a Formação Inicial de Professores da Educação Básica (BNC-Formação)* [Directives curriculaires nationales pour la formation initiale des enseignants pour l'éducation de base et Base nationale commune pour la formation initiale des enseignants de l'éducation de base (BCNormation)].

[http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=1\\_33091-pcp022-19-3&category\\_slug=dezembro-2019-pdf&Itemid=30192](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=1_33091-pcp022-19-3&category_slug=dezembro-2019-pdf&Itemid=30192).

Develay, M. (1995). Le sens d'une réflexion épistémologique. Dans M. Develay (dir.), *Savoirs scolaires et didactiques des disciplines: Une encyclopédie pour aujourd'hui* (p. 17-31). ESF.

El Euch, S., Groleau, A. et Samson, G. (dir.). (2017). *Didactique : bilans et perspectives*. Presses de l'Université du Québec.

Gervais, C. (2022). Et si les enseignants prenaient en charge le processus de leur professionnalisation ? Dans J.-F. Marcel, M. Tardif et T. Piot (dir.), *30 ans de politiques de professionnalisation des enseignants, regards internationaux* (p. 273-276). Presses universitaires du Midi.

Gouvernement du Québec (2020). *Référentiel de compétences professionnelles. Profession enseignante*. Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. [https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/devenir-enseignant/referentiel\\_competences\\_professionnelles\\_profession\\_enseignante.pdf](https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/education/publications-adm/devenir-enseignant/referentiel_competences_professionnelles_profession_enseignante.pdf)

Hasni, A., Lebrun, J. et Lenoir, Y. (dir.) (2016). *Les disciplines scolaires et la vie hors de l'école. Cas des éducations à .... au Québec. Éducation à la santé, éducation à l'environnement et éducation à la citoyenneté*. Groupéditions.

Lanoix, A. et Meunier, A. (2022). La recherche en didactique de l'univers social au primaire : état des lieux et perspectives. *Revue des sciences de l'éducation*, 47(3), 1-7. <https://doi.org/10.7202/1084527ar>

Lenoir, Y. (2020). Didactique : une approche sociohistorique du concept. *Didactique*, 1(1), 12-39. <https://doi.org/10.37571/2020.0102>

Marcel, J.-F., Tardif, M. et Piot, T. (dir.) (2022), *30 ans de politiques de professionnalisation des enseignants, regards internationaux*. Presses universitaires du Midi.

Medeiros Sarti, F. et De Souza Neto, S. (2022). La formation des enseignants aujourd'hui au Brésil : deux pas en avant, trois pas en arrière. Dans J.-F. Marcel, M. Tardif et T. Piot (dir.), *30 ans de politiques de professionnalisation des enseignants, regards internationaux* (p. 247-266). Presses universitaires du Midi.

Ministerio de Educación (2012). *Estándares Orientadores para Egresados de Carreras de Pedagogía en Educación Básica* [Normes directrices pour les diplômés des programmes de formation à l'éducation de base]. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2226/mono-607.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mukamurera, J. (2014). Le développement professionnel et la persévérance en enseignement : Éclairage théorique et état des lieux. Dans L. Portelance, S. Martineau et J. Mukamurera (dir.), *Développement et persévérance professionnels dans l'enseignement : Oui, mais comment?* (p. 9-33). Presses de l'Université du Québec.

Potvin, P., Brûyère, M.-H., Gauvin, I., Brault Foisy, L.-M., Bissonnette, M., Arvisais, O., Bégin, C. (2020). « Qu'est-ce que la didactique? ». *Didactique*, 1(1), 4-11. <https://doi.org/10.37571/2020.01>

Reuter, Y. (2010). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*. De Boeck.